



調査報告書

ポケット型WiFi利用実態・満足度調査【2026年8月】

調査実施：株式会社ALL CONNECT / オールコネクトマガジン編集部

発行日：2026年8月19日

調査概要

調査目的	ポケット型WiFiの利用者が、どのような契約形態・料金・データ容量で使い、実際にどの程度満足しているのかを明らかにする。あわせて、満足度と他者への推奨意向の関係、契約後に後悔した点、次に選ぶときの判断軸を把握する。
調査方法	インターネット調査（クラウドワークスによるWEBアンケート）
調査時期	2026年8月
調査対象	ポケット型WiFiを利用している（していた）全国の男女
有効回答数	533件
調査実施機関	株式会社ALL CONNECT（オールコネクトマガジン編集部）

調査結果サマリー

- 総合満足度は「満足している」18.8%＋「やや満足している」53.3%＝72.0%。不満（やや不満＋不満）は7.3%にとどまるが、満足を言い切った層は18.8%に限られる。
- 友人・家族へのおすすめ度で9～10点をつけたのは14.3%。「満足している」層では52.0%だが「やや満足している」層では8.5%にとどまり、満足と推奨のあいだに差がある。
- 何らかの後悔・失敗を挙げた人は358名（67.2%）。後悔なし層の満足度89.7%に対し、後悔あり層は63.4%で26.3ポイント低い。
- 後悔の内容で最も多いのは「思ったより速度が遅かった」104名。一方、自分の体感速度を「わからない・気にしたことが無い」と答えた人は51.0%と半数を超える。
- 選んだ理由の最多は「月額料金が安い」25.0%。ただし満足度が最も高いのは「通信速度が速い」で選んだ層の88.2%で、料金で選んだ層の76.3%を上回る。
- もう一度選ぶなら重視する点は「月額料金の安さ」31.5%が単独1位だが、「接続の安定性」21.8%＋「通信速度の速さ」16.3%＝38.1%が料金を上回る。

調査結果詳細

利用しているポケット型WiFiのサービス

選択肢	回答数	割合
【キャリア】楽天モバイル（Rakuten WiFi Pocket）	103	19.3%
【WiMAX】UQ WiMAX	83	15.6%
【WiMAX】Broad WiMAX	50	9.4%
【WiMAX】GMOとくとくBB WiMAX	48	9.0%
【キャリア】ソフトバンク Pocket WiFi	34	6.4%
【キャリア】au モバイルルーター	29	5.4%
【キャリア】ドコモ Wi-Fi STATION	28	5.3%
【レンタル】グローバルWiFi	28	5.3%
【レンタル】イモトのWiFi	18	3.4%
【WiMAX】BIGLOBE WiMAX	18	3.4%
その他（ワイモバイル・クラウドSIM系など12サービス+「その他」回答）	94	17.6%

利用中のサービスは「楽天モバイル（Rakuten WiFi Pocket）」19.3%が最多で、「UQ WiMAX」15.6%、「Broad WiMAX」9.4%、「GMOとくとくBB WiMAX」9.0%が続く。キャリア系とWiMAX系が上位を分け合う構成となっている。

利用しているポケット型WiFiのサービス（全内訳）

選択肢	回答数	割合
【キャリア】楽天モバイル（Rakuten WiFi Pocket）	103	19.3%
【WiMAX】UQ WiMAX	83	15.6%
【WiMAX】Broad WiMAX	50	9.4%
【WiMAX】GMOとくとくBB WiMAX	48	9.0%
【キャリア】ソフトバンク Pocket WiFi	34	6.4%
【キャリア】au モバイルルーター	29	5.4%
【キャリア】ドコモ Wi-Fi STATION	28	5.3%
【レンタル】グローバルWiFi	28	5.3%
その他	25	4.7%
【レンタル】イモトのWiFi	18	3.4%
【WiMAX】BIGLOBE WiMAX	18	3.4%
【キャリア】ワイモバイル Pocket WiFi	14	2.6%
【レンタル】WiFiレンタルどっとこむ	12	2.3%
【WiMAX】カシモWiMAX	9	1.7%
【クラウドSIM】MONSTER MOBILE	8	1.5%
【レンタル】WiFiBOX	7	1.3%
【WiMAX】5G CONNECT	6	1.1%
【クラウドSIM】ゼウスWiFi	3	0.6%
【クラウドSIM】THE WiFi	3	0.6%
【クラウドSIM】AiR-WiFi	3	0.6%
【クラウドSIM】クラウドWiFi	2	0.4%
【クラウドSIM】Mugen WiFi	1	0.2%
【クラウドSIM】縛られないWiFi	1	0.2%

回答のあった全サービスの内訳。上位10サービス以外は1～2%台に分散しており、特定の少数サービスへの集中は見られない。

契約形態

選択肢	回答数	割合
月額契約（端末を購入／分割払い・実質無料を含む）	325	61.0%
月額契約（端末はレンタル・返却が必要）	113	21.2%
日数・週単位の短期レンタル	76	14.3%
データ買い切り型・プリペイド型	19	3.6%

契約形態は「月額契約（端末を購入／分割払い・実質無料を含む）」61.0%が最多で、「月額契約（端末はレンタル・返却が必要）」21.2%と合わせ月額契約が82.2%を占める。「日数・週単位の短期レンタル」は14.3%。

契約しているプランのデータ容量

選択肢	回答数	割合
無制限	310	58.2%
月20GB以下	56	10.5%
月100GB以下	50	9.4%
月50GB以下	41	7.7%
使った分だけの従量制	35	6.6%
月30GB以下	23	4.3%
月100GB以上	18	3.4%

契約プランは「無制限」が58.2%で過半数を占める。容量上限のあるプランは分散しており、「月20GB以下」10.5%、「月100GB以下」9.4%が続く。

1か月あたりのデータ使用量

選択肢	回答数	割合
20GB～50GB未満	176	33.0%
50GB～100GB未満	156	29.3%
20GB未満	105	19.7%
100GB～200GB未満	59	11.1%
200GB以上	37	6.9%

実際の使用量は「20GB～50GB未満」33.0%が最多、「50GB～100GB未満」29.3%が続く。「20GB未満」19.7%と合わせると、月50GB未満の層が52.7%と半数を超える。

そのサービスを選んだ理由（複数回答／割合はのべ選択数1,014件に占めるシェア）

選択肢	回答数	割合
月額料金が安い	253	25.0%
データ容量が多い／無制限	175	17.3%
通信速度が速い	76	7.5%
対応エリアが広い	70	6.9%
キャンペーン・キャッシュバックがお得だった	70	6.9%
端末代が無料／安い	61	6.0%
口コミ・評判が良かった	56	5.5%
必要な期間だけ借りられた（レンタル）	53	5.2%
5G対応だった	48	4.7%
スマホとのセット割があった	38	3.7%
契約期間の縛りが無い／短い	37	3.6%
知人・家族の紹介	32	3.2%
店頭ですすすめられた	27	2.7%
比較サイトでおすすめされていた	18	1.8%

選択理由は「月額料金が安い」25.0%が最多で、「データ容量が多い／無制限」17.3%が続く。「通信速度が速い」は7.5%にとどまり、料金と容量が選択の主軸となっている。

ポケット型WiFiの主な利用目的（複数回答／割合はのべ選択数1,543件に占めるシェア）

選択肢	回答数	割合
動画視聴（YouTube、Netflix等）	369	23.9%
SNS利用（X、Instagram、TikTok等）	272	17.6%
Web閲覧・ニュースチェック	233	15.1%
旅行・出張先での利用	156	10.1%
スマホのデータ節約	122	7.9%
リモートワーク・在宅勤務	121	7.8%
オンライン会議（Zoom、Teams等）	80	5.2%
複数デバイスの同時接続	79	5.1%
オンラインゲーム	71	4.6%
海外での利用	32	2.1%
子供の学習・オンライン授業	8	0.5%

利用目的は「動画視聴（YouTube、Netflix等）」23.9%が最多。「SNS利用」17.6%、「Web閲覧・ニュースチェック」15.1%が続き、日常的な私的利用が中心となる。

5G接続の実感

選択肢	回答数	割合
5Gと4Gが半々くらい	250	46.9%
ほぼ常に5Gで接続できている	113	21.2%
気にしたことがない・わからない	80	15.0%
ほとんど4Gのままである	74	13.9%
5G対応の端末ではない	16	3.0%

5Gの接続実感は「5Gと4Gが半々くらい」46.9%が最多。「ほぼ常に5Gで接続できている」は21.2%にとどまり、「気にしたことがない・わからない」も15.0%を占める。

速度制限がかかる頻度

選択肢	回答数	割合
かかったことがない	360	67.5%
年に数回程度	108	20.3%
月に1回程度	36	6.8%
月に何度もかかる	20	3.8%
ほぼ常に制限されている	9	1.7%

速度制限は「かかったことがない」67.5%が最多で、「年に数回程度」20.3%が続く。月に1回以上かかる層は合計12.2%である。

実際の体感速度（下り）

選択肢	回答数	割合
わからない・気にしたことが無い	272	51.0%
100Mbps以上	13	2.4%
50～100Mbps未満	69	12.9%
30～50Mbps未満	95	17.8%
10～30Mbps未満	74	13.9%
10Mbps未満	10	1.9%

自分の回線速度を「わからない・気にしたことが無い」と答えた人が51.0%と半数を超える。把握している層では「30～50Mbps未満」17.8%、「50～100Mbps未満」12.9%が上位となる。

実際に支払っている月額料金

選択肢	回答数	割合
2,000円未満	44	8.3%
2,000円～3,000円未満	102	19.1%
3,000円～4,000円未満	168	31.5%
4,000円～5,000円未満	155	29.1%
5,000円～6,000円未満	41	7.7%
6,000円以上	23	4.3%

実際の月額料金は「3,000円～4,000円未満」31.5%と「4,000円～5,000円未満」29.1%で60.6%が集中する。5,000円以上は合計12.0%にとどまる。

総合満足度

選択肢	回答数	割合
満足している	100	18.8%
やや満足している	284	53.3%
どちらともいえない	110	20.6%
やや不満である	33	6.2%
不満である	6	1.1%

総合満足度は「満足している」18.8%と「やや満足している」53.3%の合計で72.0%。「やや不満である」「不満である」の合計は7.3%にとどまる。ただし「満足している」と言い切った層は18.8%で、満足の多くは「やや満足」に位置している。

友人・家族へのおすすめ度（1～10点）

選択肢	回答数	割合
10点（非常にすすめたい）	34	6.4%
9点	42	7.9%
8点	128	24.0%
7点	110	20.6%
6点	55	10.3%
5点	77	14.4%
4点	26	4.9%
3点	33	6.2%
2点	20	3.8%
1点（まったくすすめたくない）	8	1.5%

友人・家族へのおすすめ度で9～10点をつけた層は14.3%。7～8点が44.7%で最も厚く、6点以下も41.1%を占める。満足度72.0%と比べると、推奨意向は大きく下回る。

ポケット型WiFiをおすすめできる人（複数回答／割合はのべ選択数1,025件に占めるシェア）

選択肢	回答数	割合
データを大量に使う人（無制限で使いたい人）	208	20.3%
とにかく料金を抑えたい人	192	18.7%
旅行・レジャーで使いたい人	112	10.9%
短期間だけ使いたい人（旅行・出張・入院・引越しのつなぎなど）	110	10.7%
通信速度を重視する人	105	10.2%
一人暮らしの人	86	8.4%
自宅の固定回線の代わりにしたい人	70	6.8%
テレワーク・在宅勤務が多い人	68	6.6%
海外で使いたい人	33	3.2%
オンラインゲームをする人	26	2.5%
特におすすめできる人はいない	15	1.5%

利用者が考える向いている人は「データを大量に使う人（無制限で使いたい人）」20.3%が最多で、「とにかく料金を抑えたい人」18.7%が続く。「旅行・レジャーで使いたい人」10.9%、「短期間だけ使いたい人」10.7%も挙げた。

契約後に後悔・失敗したと感じたこと（複数回答／割合はのべ選択数728件に占めるシェア）

選択肢	回答数	割合
特に後悔・失敗したことはない	175	24.0%
思ったより速度が遅かった	104	14.3%
繋がらないエリアがあった	99	13.6%
端末のバッテリーが持たなかった	83	11.4%
料金が思ったより高かった	77	10.6%
端末が大きい・重いと感じた	57	7.8%
もっと安いサービスがあった	43	5.9%
速度制限がかかりやすかった	34	4.7%
固定回線やホームルーターにすればよかった	23	3.2%
サポート対応が悪かった	15	2.1%
キャッシュバックを受け取れなかった	10	1.4%
解約時に想定外の費用がかかった	8	1.1%

「特に後悔・失敗したことはない」を選んだのは175名で、回答者533名の32.8%。残る358名（67.2%）は何らかの後悔を挙げた。内容は「思ったより速度が遅かった」104名が最多で、「繋がらないエリアがあった」99名、「端末のバッテリーが持たなかった」83名が続く。

もう一度選ぶとしたら最も重視するポイント

選択肢	回答数	割合
月額料金の安さ	168	31.5%
接続の安定性	116	21.8%
通信速度の速さ	87	16.3%
データ容量（無制限かどうか）	59	11.1%
対応エリアの広さ	27	5.1%
口コミ・評判	19	3.6%
端末の性能・バッテリー	18	3.4%
5G対応かどうか	12	2.3%
解約のしやすさ	8	1.5%
契約期間の縛りのなさ	8	1.5%
キャッシュバック額	6	1.1%
運営会社の信頼性	3	0.6%
サポート体制	2	0.4%

次に選ぶときに最も重視する点は「月額料金の安さ」31.5%が単独1位。ただし「接続の安定性」21.8%と「通信速度の速さ」16.3%の合計は38.1%で、料金を上回る。

クロス集計

満足度・推奨意向を、後悔の有無・体感速度・選んだ理由・選び方といった区分ごとに再集計したもの。割合はいずれも区分内の回答者数を分母としており、複数回答の構成比とは分母が異なる。

満足度の回答別 おすすめ度で9～10点をつけた割合（区分内の割合／各区分のnはラベルに併記）

区分	回答数	割合
満足している（n=100）	52	52.0%
やや満足している（n=284）	24	8.5%
どちらともいえない（n=110）	0	0.0%
全体（n=533）	76	14.3%

おすすめ度9～10点の割合は「満足している」層で52.0%、「やや満足している」層で8.5%、「どちらともいえない」層では0.0%。満足を言い切れるかどうかが推奨の分かれ目になっている。

後悔の有無別 総合満足度（満足している＋やや満足している）（区分内の割合／各区分のnはラベルに併記）

区分	回答数	割合
後悔なし（n=175）	157	89.7%
後悔あり（n=358）	227	63.4%
全体（n=533）	384	72.0%

後悔なし層（n=175）の満足度は89.7%、後悔あり層（n=358）は63.4%で、26.3ポイントの差がある。

体感速度別 総合満足度（満足している＋やや満足している）（区分内の割合／各区分のnはラベルに併記）

区分	回答数	割合
50～100Mbps未満（n=69）	56	81.2%
30～50Mbps未満（n=95）	72	75.8%
わからない・気にしたことが無い（n=272）	191	70.2%
10～30Mbps未満（n=74）	48	64.9%
全体（n=533）	384	72.0%

体感速度が速い層ほど満足度が高い。50～100Mbps未満で81.2%、10～30Mbps未満では64.9%。速度を把握していない層は70.2%で全体（72.0%）とほぼ同水準となる。

体感速度別「思ったより速度が遅かった」を挙げた割合（区分内の割合／各区分のnはラベルに併記）

区分	回答数	割合
50～100Mbps未満（n=69）	14	20.3%
30～50Mbps未満（n=95）	17	17.9%
わからない・気にしたことが無い（n=272）	44	16.2%
10～30Mbps未満（n=74）	25	33.8%
全体（n=533）	104	19.5%

「思ったより速度が遅かった」を挙げた割合は10～30Mbps未満の層で33.8%と最も高い。速度を把握していない層でも16.2%が同項目を挙げている。

選んだ理由別 総合満足度（満足している＋やや満足している）（区分内の割合／各区分のnはラベルに併記）

区分	回答数	割合
通信速度が速い（n=76）	67	88.2%
月額料金が安い（n=253）	193	76.3%
対応エリアが広い（n=70）	53	75.7%
口コミ・評判が良かった（n=56）	42	75.0%
データ容量が多い／無制限（n=175）	131	74.9%
キャンペーン・キャッシュバックがお得だった（n=70）	52	74.3%
店頭ですすすめられた（n=27）	10	37.0%
全体（n=533）	384	72.0%

満足度が最も高いのは「通信速度が速い」を理由に選んだ層で88.2%。最多の選択理由である「月額料金が安い」層は76.3%で、全体（72.0%）は上回るものの速度重視層には届かない。

選び方別 おすすめ度で9～10点をつけた割合（区分内の割合／各区分のnはラベルに併記）

区分	回答数	割合
口コミ・比較サイトを見て選んだ（n=67）	16	23.9%
店頭・知人の紹介で選んだ（n=57）	6	10.5%
うち「店頭ですすすめられた」（n=27）	1	3.7%
全体（n=533）	76	14.3%

おすすめ度9～10点の割合は「口コミ・比較サイトを見て選んだ」層で23.9%、「店頭・知人の紹介で選んだ」層で10.5%。うち「店頭ですすすめられた」層（n=27・参考値）は3.7%だった。

後悔した内容別 総合満足度（満足している+やや満足している）（区分内の割合／各区分のnはラベルに併記）

区分	回答数	割合
特に後悔・失敗したことはない（n=175）	157	89.7%
思ったより速度が遅かった（n=104）	51	49.0%
繋がらないエリアがあった（n=99）	67	67.7%
端末のバッテリーが持たなかった（n=83）	60	72.3%
料金が思ったより高かった（n=77）	39	50.6%
端末が大きい・重いと感じた（n=57）	43	75.4%
もっと安いサービスがあった（n=43）	27	62.8%
速度制限がかかりやすかった（n=34）	12	35.3%
固定回線やホームルーターにすればよかった（n=23）	5	21.7%
サポート対応が悪かった（n=15）	7	46.7%
キャッシュバックを受け取れなかった（n=10）	7	70.0%
解約時に想定外の費用がかかった（n=8）	4	50.0%

後悔の内容によって満足度への影響は大きく異なる。「思ったより速度が遅かった」層は49.0%、「料金が思ったより高かった」層は50.6%と全体を大きく下回る一方、「端末が大きい・重いと感じた」層は75.4%、「端末のバッテリーが持たなかった」層は72.3%で全体並みを保つ。

後悔した内容別 次に最も重視すること（各層の1位項目）（区分内の割合／各区分のnはラベルに併記）

区分	回答数	割合
思ったより速度が遅かった（n=104）→ 通信速度の速さ	36	34.6%
繋がらないエリアがあった（n=99）→ 接続の安定性	33	33.3%
料金が思ったより高かった（n=77）→ 月額料金の安さ	37	48.1%
端末のバッテリーが持たなかった（n=83）→ 接続の安定性	24	28.9%
特に後悔はない（n=175）→ 月額料金の安さ	59	33.7%

後悔の内容は次の選択基準に直結する。速度で後悔した層の1位は「通信速度の速さ」34.6%、エリアで後悔した層は「接続の安定性」33.3%、料金で後悔した層は「月額料金の安さ」48.1%となった。

調査方法の詳細

調査ツール・実施方法

クラウドワークスのアンケート機能を用いて、ポケット型WiFiを利用している（していた）全国の男女からインターネット経由で回答を収集した。有効回答数は533件である。

集計方法

単一回答の設問は、割合を回答者数533名に対する比率として算出している。複数回答の設問（「そのサービスを選んだ理由」「ポケット型WiFiの主な利用目的」「ポケット型WiFiをおすすめできる人」「契約後に後悔・失敗したと感じたこと」）は、割合をのべ選択数に占めるシェアとして算出し、base_n列にのべ選択数を格納している。このため複数回答の設問どうし、また単一回答の設問との間で割合を直接比較することはできない。

クロス集計の設問は、percentage列が各区分内の割合、count列が該当人数、base_n列が全体回答者数533を表す。各区分の回答者数は選択肢のラベルに併記している。

数値の丸め

割合は小数第2位を四捨五入して小数第1位まで表記している。このため構成比の合計が100.0%にならない場合がある。

回答者属性

属性	区分	回答数	割合
性別	男性	268	50.3%
性別	女性	265	49.7%
年代	10代	6	1.1%
年代	20代	113	21.2%
年代	30代	195	36.6%
年代	40代	137	25.7%
年代	50代	62	11.6%
年代	60代	20	3.8%
居住地（都道府県）	東京都	103	19.3%
居住地（都道府県）	神奈川県	43	8.1%
居住地（都道府県）	福岡県	41	7.7%
居住地（都道府県）	大阪府	41	7.7%
居住地（都道府県）	愛知県	34	6.4%
居住地（都道府県）	埼玉県	33	6.2%
居住地（都道府県）	兵庫県	28	5.3%
居住地（都道府県）	北海道	24	4.5%
居住地（都道府県）	千葉県	23	4.3%
居住地（都道府県）	広島県	18	3.4%
居住地（都道府県）	静岡県	14	2.6%
居住地（都道府県）	岡山県	10	1.9%
居住地（都道府県）	京都府	10	1.9%
居住地（都道府県）	宮城県	7	1.3%
居住地（都道府県）	沖縄県	7	1.3%
居住地（都道府県）	茨城県	6	1.1%

居住地（都道府県）	奈良県	6	1.1%
居住地（都道府県）	岩手県	5	0.9%
居住地（都道府県）	長野県	5	0.9%
居住地（都道府県）	栃木県	5	0.9%
居住地（都道府県）	滋賀県	5	0.9%
居住地（都道府県）	岐阜県	5	0.9%
居住地（都道府県）	三重県	5	0.9%
居住地（都道府県）	徳島県	4	0.8%
居住地（都道府県）	宮崎県	4	0.8%
居住地（都道府県）	青森県	4	0.8%
居住地（都道府県）	鹿児島県	4	0.8%
居住地（都道府県）	山形県	3	0.6%
居住地（都道府県）	新潟県	3	0.6%
居住地（都道府県）	不明・無効回答	3	0.6%
居住地（都道府県）	和歌山県	3	0.6%
居住地（都道府県）	石川県	3	0.6%
居住地（都道府県）	熊本県	3	0.6%
居住地（都道府県）	群馬県	2	0.4%
居住地（都道府県）	愛媛県	2	0.4%
居住地（都道府県）	佐賀県	2	0.4%
居住地（都道府県）	山口県	2	0.4%
居住地（都道府県）	富山県	2	0.4%
居住地（都道府県）	山梨県	2	0.4%
居住地（都道府県）	福島県	2	0.4%
居住地（都道府県）	大分県	2	0.4%
居住地（都道府県）	香川県	1	0.2%

居住地（都道府県）	高知県	1	0.2%
居住地（都道府県）	福井県	1	0.2%
居住地（都道府県）	長崎県	1	0.2%
居住地（都道府県）	島根県	1	0.2%

データの利用条件・引用ガイドライン

出典表記

本データを引用・転載する際は、以下の出典を明記してください。

出典記載例

出典：オールコネクトマガジン「ポケット型WiFi利用実態・満足度調査【2026年8月】」（<https://all-connect.co.jp/magazine/pocketwifi-satisfaction-survey-202608/>）

データライブラリ全体を参照する場合は <https://all-connect.co.jp/magazine/data/> をご利用ください。

利用可能な範囲

- 記事・レポート・プレゼン・SNS等での引用・転載（出典明記のうえ事前連絡不要）
- グラフ作成・独自分析・再集計などの二次利用（出典明記のうえ可）
- 商用目的での利用（出典明記のうえ可）

禁止事項

- 元データの改ざん・調査結果を誤認させる文脈での使用
- CSVやPDFファイルの再ホスティング・再配布

お問い合わせ

データの詳細・調査に関するご質問は [お問い合わせフォーム](#) よりご連絡ください。